

**SIKAP SIVITAS AKADEMIKA TERHADAP WEBSITE UMS
DAN PERPUSTAKAAN**



Diajukan sebagai salah satu syarat Untuk menyelesaikan Progam Sarjana Strata 1
pada Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Disusun oleh :

HERU LESTARIANTO
NIM. B 100 090 173

PROGRAM STUDI MANAJEMEN

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA

2018

HALAMAN PERSETUJUAN

**SIKAP SIVITAS AKADEMIKA TERHADAP WEBSITE UMS
DAN PERPUSTAKAAN**

PUBLIKASI ILMIAH

Disusun oleh :

HERU LESTARIANTO
NIM. B 100 090 173

Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji oleh

Dosen Pembimbing

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, likely representing the name Ahmad Mardalis.

(Ahmad Mardalis, SE, MBA)

HALAMAN PENGESAHAN

SIKAP SIVITAS AKADEMIKA TERHADAP WEBSITE UMS DAN PERPUSTAKAAN

Oleh :


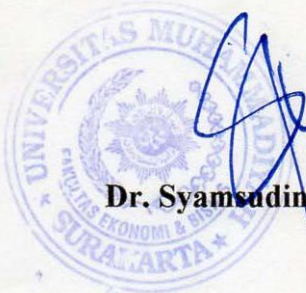
HERU LESTARIANTO
NIM. B 100 090 173

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Muhammadiyah Surakarta
Pada hari Sabtu, 04 November 2017
Dan dinyatakan telah memenuhi syarat.

Dewan Penguji

1. Ahmad Mardalis, SE, MBA
(Ketua Dewan Penguji) (.....)
2. Drs. Agus Muqorobin, M.M
(Anggota I Dewan Penguji) (.....)
3. Dr. Edy Purwo Saputro, S.E., M.Si
(Anggota II Dewan Penguji) (.....)

Dekan,


Dr. Syamsudin, MM


PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam publikasi ilmiah ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan orang lain, kecuali secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila kelak terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan saya di atas, maka akan saya pertanggungjawabkan sepenuhnya.

Surakarta, 30 Januari 2018

Penulis



HERU LESTARIANTO
B100090173

SIKAP SIVITAS AKADEMIKA TERHADAP WEBSITE UMS DAN PERPUSTAKAAN

ABSTRAKSI

Tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisis ada perbedaan sikap mahasiswa dan dosen terhadap website Universitas Muhammadiyah Surakarta dan Perpustakaan. Populasi dalam penelitian ini adalah pengguna website UMS yaitu dosen dan mahasiswa pada Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Surakarta sedangkan teknik pengambilan sampel menggunakan metode *convenience sampling*. Berdasarkan hasil penelitian ini diketahui bahwa tidak ada perbedaan pendapat responden mengenai gaji ditinjau dari segi umur, segi pendidikan, segi pekerjaan, jenis kelamin, masa kerja, segi umur, segi pendidikan, segi pekerjaan, segi jenis kelamin, masa kerja. Tidak ada perbedaan pendapat responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi umur, segi pendidikan, segi pekerjaan, segi jenis kelamin. Perbedaan pendapat responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi masa kerja. Namun untuk item 2 tentang pendapat responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi masa kerja mempunyai perbedaan yang nyata. Sedangkan mengenai promosi ditinjau dari segi umur tidak mempunyai perbedaan. Sedangkan untuk item no 4 mempunyai perbedaan yang nyata. Tidak ada perbedaan pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi pendidikan, segi pekerjaan tetapi untuk item no 3 dan 4 promosi ditinjau dari segi pekerjaan mempunyai perbedaan yang nyata. Sedangkan Perbedaan pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi jenis kelamin. Promosi ditinjau dari segi jenis kelamin, masa kerja, segi umur. Namun untuk item no 3 dan 5 ditinjau dari segi umur tidak mempunyai perbedaan yang nyata.

Kata Kunci : Sikap, Website dan Perpustakaan

ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze the differences in attitude of students and lecturers to the website of Muhammadiyah University of Surakarta and Library. Population in this research is UMS website user that is lecturer and student at Economics Faculty of Muhammadiyah University of Surakarta while sampling technique using convenience sampling method. Based on the results of this study note that there is no difference in opinion of respondents regarding salaries in terms of age. There is no difference of opinion of respondents regarding salary in terms of education. There is no difference of opinion of responder about salary in terms of work. There is no difference of opinion of responder about salary in terms of sex. There is no difference of opinion of responder about salary in terms of working period. There is no difference of respondent opinion about the work in terms of age. There was no difference of opinion of respondents regarding the work in terms of education. There is no difference of opinion of respondents regarding job in terms of work. There was no difference of respondents' opinions about the work in terms of sex. There is no difference of respondents' opinion about the work in terms of employment. There is no difference of respondent opinion about leadership in terms of age. There is no difference of opinion of respondents regarding leadership in terms of education. There is no difference of respondent opinion about leadership in terms of work. There was no difference of opinion of respondents regarding leadership in terms of sex. Differences of opinion respondents regarding leadership in terms of terms of service. Leadership in terms of service period has no significant difference or can be interpreted the same. But for item 2 about respondents' opinions about

leadership in terms of terms of service have a noticeable difference. While the promotion in terms of age has no significant difference or can be interpreted the same. As for item no 4 has a real difference. There is no difference of opinion of respondents regarding promotion in terms of education. The difference of opinion of respondents regarding promotion in terms of work has no significant difference or can be interpreted the same. But for item 3 and 4 promotion in terms of work has a real difference. Differences of opinion of respondents regarding promotion in terms of sex. Promotions in terms of sex have no significant difference or can be interpreted the same. The difference of opinion of respondents regarding promotion in terms of promotional working period in terms of age has no significant difference or can be interpreted the same. But for items no 3 and 5 in terms of age has no significant difference.

Keywords: Attitude, Website and Library

1. Pendahuluan

Perkembangan e-commerce telah mengubah wajah bisnis ritel dan holiday shopping. Internet membuat belanja menjadi semakin mudah dan menyenangkan. pada konteks media masa tradisional, attitude toward the Ad sering dipakai untuk mengukur efektivitas iklan. Dalam hal ini, seiring dengan maraknya bisnis ritel di dunia maya, masih terdapat gap untuk mengukur efektivitas website. bagi pemasar, tentu kala pengukuran yang sahih dan andal terhadap sikap konsumen terhadap website sangat krusial untuk membuat pengalaman berbelanja di internet menjadi semakin mudah dan menyenangkan.

Dengan semakin banyaknya pengguna internet lebih-lebih dalam penggunaan word wide web dan e-mail, mereka semakin menyatu dengan program canggih itu. hal ini dikarenakan dampak positif dari teknologi informasi dan komunikasi atau yang lebih dikenal dengan internet tersebut begitu besar baik bagi pengguna maupun bagi pengusaha dibidang tersebut. salah satu dampak positif bagi pengusaha adalah memasarkan produknya melalui website. Media komunikasi dan informasi itu, muncul budaya-budaya baru seperti memiliki web bagi para pengusaha untuk memasarkan produknya. Kemudahan dan fasilitas yang disediakan internet pun menjadikan sajian-sajian tersebut diinternet sangat bervariasi. internet bagaimanapun juga sangat penting dan diperlukan bagi umat manusia. bagi orang-orang yang tinggal di kota, peran internet dijadikan kebutuhan informasi utama karena saat ini masyarakat kota cenderung haus akan informasi, apabila tidak mengenyam informasi satu hari saja rasa-rasanya hidup ini menjadi serba gelisah tak karuan dan takut dianggap ketinggalan zaman.

Sekarang ini persaingan semakin ketat antara perusahaan penyedia produk dengan perusahaan yang memasarkan melalui tim marketing sedangkan dewasa ini untuk

memasarkan suatu produk tidak hanya melalui tim marketing melainkan melalui sebuah webset pada dunia maya lebih cenderung semakin efektif.

Sikap merupakan fungsi dari kognisi pada periode awal pembelian (masa sebelum mengkonsumsi) dan merupakan fungsi dari sikap sebelumnya ditambah dengan kepuasan di periode berikutnya (setelah mengkonsumsi). Berjalannya waktu adanya kebutuhan manusia yang tidak terbatas, ternyata menimbulkan permasalahan yang kompleks untuk dicarikan solusi. Di era globalisasi saat ini, perkembangan jaman penuh dengan berbagai kemajuan disegala bidang. Terbatasnya alat pemuas dan pemenuh kebutuhan manusia menjadi kendala utama dari penyelesaian suatu masalah. Kondisi riil yang terjadi dalam masyarakat dengan adanya persaingan global memberikan konsekuensi logis bagi perusahaan untuk dapat berperan sekaligus menguasai pasar.

Persaingan global menunjuk setiap perusahaan untuk dapat meningkatkan kualitas pelayanan yang nantinya akan menunjang terwujudnya loyalitas konsumen atau pelanggan (*customer loyalty*). Apalagi dengan semakin tinggi persaingan sebagai imbas dari persaingan global yang penuh dengan keterbukaan, kebebasan dalam melakukan kegiatan ekonomi, membuat semua perusahaan harus dapat meningkatkan keterampilan untuk memberikan pelayanan atau *customer service* kepada pelanggan.

Menurut Swasta dan Irawan, (2008) sikap adalah suatu kecenderungan yang dipelajari untuk bereaksi terhadap penawaran produk dalam masalah yang baik ataupun kurang baik secara konsisten. Ada suatu kecenderungan untuk menganggap bahwa sikap itu merupakan faktor yang tepat untuk meramalkan perilaku yang akan datang. jadi dengan mempelajari sikap seseorang diharapkan dapat menentukan apa yang akan dilakukan. Namun sampai saat ini para ahli masih belum menemukan korelasi yang kuat antara sikap dengan tingkahlaku.

Menurut Chen dan Wells (1999) melakukan riset untuk pengemabngan skala pengukuran sikap konsumen melalui website. Sedangkan skala pengukuran ini menyajikan tiga dimensi sikap terhadap website yaitu : entertainment, informativeness dan organisation.

Berdasarkan latar belakang masalah diatas maka pokok permasalahan yang dikemukakan dalam penelitian ini adalah apakah ada perbedaan sikap mahasiswa dan dosen terhadap website Universitas Muhammadiyah Surakarta dan Perpustakaan? Tujuan penelitian sebagai berikut : Untuk menganalisis ada perbedaan sikap mahasiswa dan dosen terhadap website Universitas Muhammadiyah Surakarta dan Perpustakaan

2. Metode Penelitian

2.1 Populasi dan Sampel

Menurut Fandy Tjiptono (2002 : 79), “Populasi merujuk pada sekumpulan orang atau obyek yang memiliki kesamaan dalam satu atau beberapa hal dan yang membentuk masalah pokok dalam satu riset khusus”. Populasi yang diambil adalah konsumen yang sedang berada di warnet. Sedangkan sampel yang akan diambil dalam penelitian ini adalah konsumen yang sedang berada di warnet.

Sampel yang digunakan adalah *random sampling* dengan metode *convenience sampling*. Dalam *random sampling* anggota populasi memiliki kesempatan yang sama untuk menjadi anggota sampel (Singarimbun dalam Oktor, 2009). Sedangkan metode *convenience*, pengambilan sampel dilakukan berdasarkan pada ketersediaan elemen dan kemudahan untuk mendapatkannya, maka dalam penelitian ini yang diambil sampel adalah konsumen yang sedang berada di warnet. Karena jumlah populasi dalam penelitian ini lebih dari 100.

2.2 Sumber Data

Data primer yaitu data yang pertama kali diambil langsung dari sumbernya. Dalam hal ini data primernya berupa data yang berkaitan dengan variabel dalam penelitian ini dan diperoleh langsung dari konsumen yang sedang melakukan kegiatan di warnet.

Data sekunder yaitu data penunjang dari data primer, sehingga sifatnya sebagai pembantu dari data primer. Dalam hal ini data sekunder diperoleh dari literatur/referensi yang berkaitan dengan masalah dalam penelitian ini.

3. Hasil Pembahasan

Berdasarkan hasil analisis data dengan menggunakan bantuan program komputer SPSS 12.00, diperoleh nilai F_{hitung} dari uji One Way Anova masing-masing sebagai berikut:

Perbedaan pendapat responden mengenai gaji ditinjau dari segi umur diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 0.726; item 2 sebesar 0.495; item 3 sebesar 0.525; item 4 sebesar 2.265 dan item 5 sebesar 0.358. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.489, 0.613, 0.595, 0.115 dan $0.701 > 0.05$ (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai gaji ditinjau dari segi umur tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama.

Dilihat dari segi pendidikan tentang perbedaan pendapat responden mengenai gaji diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 0.628; item 2 sebesar 0.167; item 3 sebesar 0.914; item 4 sebesar 1.742 dan item 5 sebesar 0.992. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.538, 0.847, 0.408, 0.186 dan $0.378 > 0.05$ (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai gaji ditinjau dari segi pendidikan tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama.

Sedangkan mengenai gaji ditinjau dari segi pekerjaan diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 0.639; item 2 sebesar 1.004; item 3 sebesar 0.758; item 4 sebesar 0.265 dan item 5 sebesar 1.158. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.532, 0.374, 0.474, 0.768 dan $0.323 > 0.05$ (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai gaji ditinjau dari segi pekerjaan tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama.

Ditinjau dari segi jenis kelamin mengenai gaji diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 1.700; item 2 sebesar 1.995; item 3 sebesar 3.043; item 4 sebesar 0.050 dan item 5 sebesar 1.002. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.198, 0.164, 0.088, 0.825 dan $0.322 > 0.05$ (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai gaji ditinjau dari segi jenis kelamin tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama.

Dilihat perbedaan pendapat mengenai gaji ditinjau dari segi masa kerja diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 1.028; item 2 sebesar 0.810; item 3 sebesar 1.030; item 4 sebesar 0.118 dan item 5 sebesar 1.548. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.366, 0.451, 0.365, 0.889 dan $0.223 > 0.05$ (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai gaji ditinjau dari segi masa kerja tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama.

Mengenai pekerjaan ditinjau dari segi umur diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 0.602; item 2 sebesar 0.100; item 3 sebesar 0.104; item 4 sebesar 0.495 dan item 5 sebesar 0.022. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.552, 0.905, 0.901, 0.613 dan $0.978 > 0.05$ (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai pekerjaan ditinjau dari segi umur tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama.

Segi pendidikan ditinjau dari pekerjaan diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 0.459; item 2 sebesar 5.494; item 3 sebesar 0.233; item 4 sebesar 7.013 dan item 5 sebesar 0.316. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.007 dan $0.002 < 0.05$ (alpha),

sehingga masing-masing item 2 dan item 4, tentang pendapat responden mengenai pekerjaan ditinjau dari segi pendidikan mempunyai perbedaan yang nyata, namun untuk masing-masing item 1, 3, dan 5 mempunyai nilai p sebesar 0.634, 0.793 dan $0.730 > 0.05$ (α) tentang pendapat responden mengenai pekerjaan ditinjau dari segi pendidikan tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama.

Pendapat responden mengenai pekerjaan ditinjau dari segi pekerjaan diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 0.683; item 2 sebesar 0.193; item 3 sebesar 0.268; item 4 sebesar 1.494 dan item 5 sebesar 0.055. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.510, 0.825, 0.766, 0.235 dan $0.946 > 0.05$ (α), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai pekerjaan ditinjau dari segi pekerjaan tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama.

Ditinjau dari segi jenis kelamin mengenai pekerjaan diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 1.199; item 2 sebesar 0.422; item 3 sebesar 0.003; item 4 sebesar 0.622 dan item 5 sebesar 0.958. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.279, 0.519, 0.958, 0.434 dan $0.333 > 0.05$ (α), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai pekerjaan ditinjau dari segi jenis kelamin tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama.

Mengenai pekerjaan ditinjau dari segi masa kerja diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 1.141; item 2 sebesar 0.502; item 3 sebesar 0.380; item 4 sebesar 2.197 dan item 5 sebesar 0.217. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.328, 0.608, 0.686, 0.122 dan $0.806 > 0.05$ (α), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai pekerjaan ditinjau dari segi masa kerja tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama.

Pendapat responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi umur diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 0.711; item 2 sebesar 1.969; item 3 sebesar 1.361; item 4 sebesar 0.097 dan item 5 sebesar 0.660. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.496, 0.151, 0.266, 0.908 dan $0.521 > 0.05$ (α), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi umur tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama.

Dilihat dari segi pendidikan mengenai kepemimpinan diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 0.071; item 2 sebesar 0.283; item 3 sebesar 0.877; item 4 sebesar 0.365 dan item 5 sebesar 2.525. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.932, 0.755, 0.423, 0.696 dan $0.091 > 0.05$ (α), sehingga masing-masing item pendapat responden

mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi pendidikan tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama.

Perbedaan pendapat responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi pekerjaan diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 1.106; item 2 sebesar 3.559; item 3 sebesar 1.137; item 4 sebesar 1.815 dan item 5 sebesar 1.104. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1, 3, 4 dan 5 sebesar 0.339, 0.329, 0.174 dan $0.340 > 0.05$ (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi pekerjaan tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Sedangkan untuk item 2 mempunyai nilai p sebesar $0.036 < 0.05$ (alpha), sehingga item 2 tentang pendapat responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi pekerjaan mempunyai perbedaan yang nyata.

Perbedaan mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi jenis kelamin diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 1.374; item 2 sebesar 3.414; item 3 sebesar 2.673; item 4 sebesar 0.680 dan item 5 sebesar 1.327. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.247, 0.071, 0.109, 0.414 dan $0.255 > 0.05$ (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi jenis kelamin tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama.

Ditinjau dari segi masa kerja tentang perbedaan mengenai kepemimpinan diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 2.034; item 2 sebesar 4.524; item 3 sebesar 2.839; item 4 sebesar 2.205 dan item 5 sebesar 1.944. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1, 3, 4 dan 5 sebesar 0.142, 0.069, 0.122 dan $0.154 > 0.05$ (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi masa kerja tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Namun untuk item no 2 mempunyai nilai p sebesar $0.016 < 0.05$ (alpha), sehingga item 2 tentang pendapat responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi masa kerja mempunyai perbedaan yang nyata.

Perbedaan mengenai promosi ditinjau dari segi umur diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 0,079; item 2 sebesar 0.551; item 3 sebesar 1.101; item 4 sebesar 3.503 dan item 5 sebesar 0.180. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1, 2, 3 dan 5 sebesar 0.924, 0.580, 0.341, dan $0.836 > 0.05$ (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi umur tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Sedangkan untuk item no 4 mempunyai nilai p sebesar $0.038 < 0.05$ (alpha) sehingga item no 4 mempunyai perbedaan yang nyata.

Dilihat dari segi pendidikan mengenai promosi diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 1,397; item 2 sebesar 1.448; item 3 sebesar 0.032; item 4 sebesar 1.731 dan item 5 sebesar 0.338. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.257, 0.245, 0.959, 0.188 dan $0.715 > 0.05$ (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi pendidikan tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama.

Tentang perbedaan pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi pekerjaan diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 0,107; item 2 sebesar 0.123; item 3 sebesar 3.412; item 4 sebesar 4.010 dan item 5 sebesar 2.285. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1, 2 dan 5 sebesar 0.899, 0.885 dan $0.113 > 0.05$ (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi pekerjaan tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Tetapi untuk item no 3 dan 4 mempunyai nilai p masing-masing sebesar 0.041 dan $0.025 < 0.05$ (alpha), dengan demikian item no 3 dan 4 tentang pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi pekerjaan mempunyai perbedaan yang nyata.

Perbedaan mengenai pendapatan tentang promosi ditinjau dari segi jenis kelamin diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 0,232; item 2 sebesar 0.057; item 3 sebesar 0.400; item 4 sebesar 1.464 dan item 5 sebesar 0.070. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.632, 0.813, 0.530, 0.232 dan $0.792 > 0.05$ (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi jenis kelamin tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama.

Dilihat dari segi masa kerja mengenai promosi diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 0,026; item 2 sebesar 0.369; item 3 sebesar 5.238; item 4 sebesar 1.701 dan item 5 sebesar 5.671. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1, 2 dan 4 sebesar 0.974, 0.694 dan $0.193 > 0.05$ (alpha), sehingga masing-masing item tersebut tentang pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi umur tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Namun untuk item no 3 dan 5 mempunyai nilai p masing-masing sebesar 0.009 dan $0.003 < 0.05$ (alpha) sehingga item tersebut tentang pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi umur tidak mempunyai perbedaan yang nyata.

4. Penutup

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan oleh penulis maka dapat disimpulkan penelitian ini adalah sebagai berikut:

Berdasarkan hasil analisis data dengan menggunakan bantuan program komputer SPSS 12.00, diperoleh nilai F_{hitung} dari uji One Way Anova masing-masing sebagai berikut:

Perbedaan pendapat responden mengenai gaji ditinjau dari segi umur tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Perbedaan responden mengenai gaji ditinjau dari segi pendidikan tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Perbedaan responden mengenai gaji ditinjau dari segi pekerjaan tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Perbedaan responden mengenai gaji ditinjau dari segi jenis kelamin tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Perbedaan responden mengenai gaji ditinjau dari segi masa kerja tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Perbedaan responden mengenai pekerjaan ditinjau dari segi umur tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Perbedaan responden mengenai pekerjaan ditinjau dari segi pendidikan tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Perbedaan responden mengenai pekerjaan ditinjau dari segi pekerjaan tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama.

Perbedaan responden mengenai pekerjaan ditinjau dari segi jenis kelamin tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Perbedaan responden mengenai pekerjaan ditinjau dari segi masa kerja tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Perbedaan responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi umur tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Perbedaan responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi pendidikan tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Perbedaan mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi pekerjaan tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Sedangkan untuk item 2 mempunyai nilai p sebesar $0.036 < 0.05$ (α), sehingga item 2 tentang pendapat responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi pekerjaan mempunyai perbedaan yang nyata. Perbedaan pendapat responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi jenis kelamin diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 1.374; item 2 sebesar 3.414; item 3 sebesar 2.673; item 4 sebesar 0.680 dan item 5 sebesar 1.327. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.247, 0.071, 0.109, 0.414 dan $0.255 > 0.05$ (α), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi jenis kelamin tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Perbedaan pendapat responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi masa kerja diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 2.034; item 2 sebesar

4.524; item 3 sebesar 2.839; item 4 sebesar 2.205 dan item 5 sebesar 1.944. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1, 3, 4 dan 5 sebesar 0.142, 0.069, 0.122 dan 0.154 > 0.05 (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi masa kerja tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Namun untuk item no 2 mempunyai nilai p sebesar 0.016 < 0.05 (alpha), sehingga item 2 tentang pendapat responden mengenai kepemimpinan ditinjau dari segi masa kerja mempunyai perbedaan yang nyata. Perbedaan pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi umur diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 0,079; item 2 sebesar 0.551; item 3 sebesar 1.101; item 4 sebesar 3.503 dan item 5 sebesar 0.180. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1, 2, 3 dan 5 sebesar 0.924, 0.580, 0.341, dan 0.836 > 0.05 (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi umur tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Sedangkan untuk item no 4 mempunyai nilai p sebesar 0.038 < 0.05 (alpha) sehingga item no 4 mempunyai perbedaan yang nyata. Perbedaan pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi pendidikan diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 1,397; item 2 sebesar 1.448; item 3 sebesar 0.032; item 4 sebesar 1.731 dan item 5 sebesar 0.338. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.257, 0.245, 0.959, 0.188 dan 0.715 > 0.05 (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi pendidikan tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama.

Perbedaan pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi pekerjaan diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 0,107; item 2 sebesar 0.123; item 3 sebesar 3.412; item 4 sebesar 4.010 dan item 5 sebesar 2.285. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1, 2 dan 5 sebesar 0.899, 0.885 dan 0.113 > 0.05 (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi pekerjaan tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Tetapi untuk item no 3 dan 4 mempunyai nilai p masing-masing sebesar 0.041 dan 0.025 < 0.05 (alpha), dengan demikian item no 3 dan 4 tentang pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi pekerjaan mempunyai perbedaan yang nyata.

Perbedaan pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi jenis kelamin diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 0,232; item 2 sebesar 0.057; item 3 sebesar 0.400; item 4 sebesar 1.464 dan item 5 sebesar 0.070. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1-5 sebesar 0.632, 0.813, 0.530, 0.232 dan 0.792 > 0.05 (alpha), sehingga masing-masing item pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi jenis kelamin tidak

mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Perbedaan pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi masa kerja diperoleh nilai F_{hitung} item 1 sebesar 0,026; item 2 sebesar 0.369; item 3 sebesar 5.238; item 4 sebesar 1.701 dan item 5 sebesar 5.671. Sementara nilai p untuk masing-masing item 1, 2 dan 4 sebesar 0.974, 0.694 dan 0.193 > 0.05 (alpha), sehingga masing-masing item tersebut tentang pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi umur tidak mempunyai perbedaan yang nyata atau dapat diartikan sama. Namun untuk item no 3 dan 5 mempunyai nilai p masing-masing sebesar 0.009 dan 0.003 < 0.05 (alpha) sehingga item tersebut tentang pendapat responden mengenai promosi ditinjau dari segi umur tidak mempunyai perbedaan yang nyata.

5. DAFTAR PUSTAKA

- Abd. Rochman Abror, 1993. *Psikologi Pendidikan*. Yogyakarta: Tiara Wacana.
- Alo Liliweri. 2005. *Prasangka dan Konflik Komunikasi Lintas Budaya Masyarakat*. Multikultur. Yogyakarta. LKiS
- Arikunto, Suharsimi, 2002, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*, Rineka Cipta. Jakarta.
- Azwar, Saifuddin. 2011. *Sikap Manusia Teori dan Pengukurannya*. Edisi Ke 2. Penerbit Pustaka Pelajar. Yogyakarta.
- Chang, Chen, dan S. W. Chen. 1999. *Attitude Toward the Site*. Journal of Advertising research 39. No. 5: 27-37.
- Elmubarok, Zaim. 2009. *Membumikan Pendidikan Nilai*. Bandung: Alfabeta.
- Notoatmojo, Soekidjo. 2003. *Pendidikan dan Perilaku Kesehatan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sunaryo. 2004. *Psikologi Untuk Keperawatan*. Jakarta: EGC.
- Swasta, Basu dan Irawan, 2008. *Manajemen Pemasaran Modern*. Penerbit Liberty. Yogyakarta.
- Syamsu Yusuf, 2006. *Psikologi Perkembangan Anak dan remaja*. Bandung: Rosda.
- Tjiptono, Fandy. 2002. *Strategi Pemasaran*. Penerbit Andi. Yogyakarta.
- Wawan. A dan Dewi, 2010. *Teori dan Pengukuran Pengetahuan, Sikap dan Perilaku Manusia*. Yogyakarta. Nuha Medika.